

Till kommunfullmäktige i Danderyd

Interpellation till Kommunstyrelsens ordförande Johanna Hornberger

Bakgrund till interpellationen

Vid kommunfullmäktiges möte den 15 juni interPELLERADE Danderydscenterns gruppleDARE Siv Sahlström kommunstyrelsens ordförande om hanteringen av pensionärsbostäderna i Enebyberg. Moderaternas gruppleDARE hävdade aggressivt och med starkt bistånd från den som mest av alla ska se till att yttrandefriheten i församlingen hålls, kommunfullmäktiges ordförande, att de följdfrågor som flera ledamöter i kommunfullmäktige ställde inte hÖRDE till ärendet och dÄRFÖR inte fick framställas och inte behÖvde besvaras. Något liknande har aldrig hänt under de 50 ÅR interPELLANTEN Siv Sahlström varit ledamot i fullmäktige

Vad gÄLLDE dÅ saken?

Bakom ryggen på Kommunstyrelsen hade några personer bestående av bland annat kommunchefen och kommunstyrelsens ordförande Johanna Hornberger (M) förhandlat fram ett intentionsavtal om att skänka bort de 76 pensionärsradhusen i Enebyberg till Blomsterfonden. Allt hade skett bakom lyckta dörrar. Oppositionen var helt ovetande. Ingen ekonomisk ersättning skulle ges till kommunen i övertagandet, löd en av punkterna i avtalet. Och kommunen fick inte förhandla med någon annan part än just Blomsterfonden. I det extrainsatta KSAU den 12 juni 2026 dÅ beslut skulle fattas, yrkade Danderydscentern att ärendet skulle avbrytas.

Vad har nu hänt?

Efter detta kommunfullmäktiges möte har följande hänt: Kommunstyrelsen behandlade ärendet den 17 augusti och majoriteten beslutade dÅ godkänna ett sÅ kallat intentionsavtal med Blomsterfonden. Avtalet innebär att kommunen och Blomsterfonden

ska möjliggöra ett överlåtande av kommunens bestånd av seniorbostäder i Enebyberg, Kommunstyrelsen, genom sitt arbetsutskott, blev informerad om avtalet först efter att ett första utkast blivit påskrivet av Blomsterfondens VD och styrelseordförande.

Avtalet är att likna vid en direktanvisning, vilket även anges på kommunens hemsida på Nyhet den 25 juni 2026. Direktanvisning innebär att endast en aktör på marknaden tillfrågas. Beslut om direktanvisning, eller annan typ av markanvisning, ska beslutas av kommunstyrelsen, enligt kommunens policy för markanvisning och markförsäljning. Vidare måste särskilda skäl finnas, enligt denna.

De särskilda skälen anges vara:

- Det finns fördelar att samordna en utbyggnad, kommunens markområde är litet eller ligger i direkt anslutning till byggherrens mark.***
- Kommunen vill tillgodose ett särskilt etableringsönskemål som uppfyller ett allmänt intresse i kommunens utveckling.***
- direktanvisning ingår i en markbytesaffär.***
- en unik projektidé.***

Med anledning av ovan, anhåller jag om kommunfullmäktiges tillstånd att få ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

- 1. När blev kommunstyrelsens ordförande informerad om att det pågick hemliga förhandlingar mellan kommunens tjänstemän och ett enskilt företag?**
- 2. Känner kommunstyrelsens ordförande till vilka regler som kommunfullmäktige beslutat om och som kommunstyrelsen ska följa?**

Om svaret på fråga 2 är ja

Varför stoppade inte ordföranden omedelbart förhandlingarna, när du fick kännedom om att de initierats av en tjänsteman?

Om svaret på fråga 2 är nej

- 3.** Hur förklarar kommunstyrelsens ordförande att elementära regler beslutade av kommunfullmäktige är obekanta för såväl kommunens ledande tjänsteman som kommunstyrelsens ordförande.
- 4.** Vilka slutsatser drar kommunstyrelsen ordförande för egen och för inblandade tjänstemäns del av det inträffade.
- 5.** Är kommunstyrelsens ordförande beredd att svara på andra till detta stora ärende och dess hantering närliggande frågor, som ledamöterna är angelägna att få svar på och diskutera i denna direktvalda församling?

Christian Ljungdahl (C)

ledamot i kommunfullmäktige och ksfx